

REGIONE MARCHE
GIUNTA REGIONALE
**SERVIZIO RISORSE UMANE ORGANIZZATIVE
E STRUMENTALI**

P.F. PROVVEDITORATO ECONOMATO E
SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO

Affidamento del servizio formativo in materia di analisi e miglioramento organizzativo delle strutture della Giunta regionale - Programma formativo 2018-2020 - Decreto awio della procedura n. 280 del 20/06/2018 - CIG 7529300EE7

VERBALE VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - 7 SETTEMBRE 2018 ORE 9,30

PREMESSO CHE

è necessario procedere alla valutazione delle offerte tecniche aperte nella seduta pubblica telematica tenutasi il giorno 2 agosto 2018;

la Commissione di gara,

nominata con decreto del dirigente della P.F. Provveditorato, economato e sicurezza sui luoghi di lavoro n. 333 13/07/2018 e composta dai seguenti dipendenti:

- Dott. Piangiuseppe Mariotti, Dirigente Servizio Risorse Umane organizzative e Strumentali (presidente);
- Dott.ssa Marisa Fabietti, componente - dipendente della P.F. Istruzione, Formazione, Orientamento e Servizi territoriali per la formazione e servizi per il mercato del lavoro (Centri Impiego);
- Dott.ssa Emanuela Monsù, componente - dipendente del Servizio Risorse Umane organizzative e Strumentali;

procede alla lettura del disciplinare per la presa d'atto delle modalità di valutazione delle offerte tecniche e, avendo preso atto che, per la valutazione del CV aziendale, è previsto che sia assegnato un punteggio ai soli servizi "aggiuntivi" rispetto alla soglia di qualificazione, acquisisce dal RUP dell'affidamento la documentazione relativa alla dichiarazione dei requisiti di capacità tecnica, inserita nella busta A.

Nel corso della seduta vengono esaminate le offerte dei seguenti concorrenti: InforElea - Smart Business Academy, Upfront Advisory S.r.l., FLEURS INTERNATIONAL S.r.l., Studio Saperessere Srl, ISMO srl.

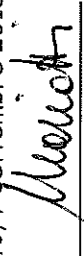
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Le valutazioni attribuite da ciascun commissario (commissario 1_Piergiuseppe Mariotti, commissario 2_Marisa Fabietti, commissario 3_Emanuela Monsù) sono analiticamente riportate nell'allegato al presente verbale.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 13.00

Fatto, letto e sottoscritto, 7 settembre 2018

Piergiuseppe Mariotti 

Emanuela Monsù 

Marisa Fabietti 

Allegato al verbale della seduta riservata 7 settembre 2018

Sub-criteri di valutazione	punti	Infor Elea			UpFront A.			Fleurs Int			Studio Saperessere			ISMO			
		com m 1	com m 2	com m 3	com m 1	com m 2	com m 3	com m 1	com m 2	com m 3	com m 1	com m 2	com m 3	com m 1	com m 2	com m 3	
a. Completezza e coerenza della proposta con gli obiettivi da raggiungere	5,00	1,00	1,00	1,00	0,40	0,40	0,60	0,80	0,80	0,80	0,80	0,20	0,20	0,20	1,00	1,00	0,80
b. Equilibrio delle diverse tipologie di attività previste durante il percorso formativo del laboratorio	5,00	0,60	0,80	0,80	0,40	0,40	0,40	1,00	1,00	0,80	0,80	0,20	0,20	0,20	1,00	0,80	0,80
c. Articolazione dei contenuti e loro propedeuticità all'interno del percorso formativo definito	5,00	0,80	1,00	1,00	0,40	0,40	0,60	0,60	0,80	0,80	0,60	0,20	0,20	0,20	1,00	0,80	0,80
d. Qualità del materiale didattico allegato relativo ad una giornata formativa del percorso formativo	5,00	1,00	0,80	0,60	0,20	0,20	0,20	0,20	0,40	0,40	0,40	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00
e. Tipologia e qualità del supporto previsto, sia in presenza che a distanza, ai lavori prodotti dai partecipanti durante il laboratorio	5,00	0,40	0,60	0,40	0,60	0,60	0,60	0,80	1,00	1,00	1,00	0,20	0,20	0,20	0,80	0,80	0,80

f. Soluzioni adottate per garantire la partecipazione attiva e la comunicazione fra i destinatari della formazione	5,00	0,40	0,40	0,40	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,00	0,20	0,20	1,00	0,80	0,80	0,80
g. Coerenza del piano di verifica e monitoraggio con gli obiettivi da raggiungere	5,00	0,40	0,80	0,80	0,40	0,60	0,40	0,80	1,00	0,20	0,20	0,20	0,80	0,80	0,80	0,80
h. Servizi aggiuntivi non richiesti	5,00	0,40	0,40	0,40	0,20	0,40	0,40	1,00	1,00	0,40	0,40	0,20	0,60	0,60	0,60	0,60
i. Numero di servizi svolti in precedenza dal concorrente, con particolare riferimento a quelli attinenti all'oggetto dell'appalto.	10,00	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Il punteggio è assegnato ai soli servizi																
prestati aggiuntivi la soglia di qualificazione:																
a) punteggio 0,5 per ogni servizio svolto;																
b) punteggio 1 qualora svolto a favore di altre pubbliche amministrazioni.																

I. Attinenza delle esperienze professionali pregresse, titoli di studio e abilitazioni professionali del singolo esperto con l'oggetto della prestazione. Saranno considerate maggiormente rilevanti le prestazioni professionali effettuate a favore di altre pubbliche amministrazioni.	20,0 0	1,00	1,00	1,00	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,80	0,60	0,20	0,40	0,20	1,00	1,00	1,00
---	-----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

VERBALE VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - 4 OTTOBRE 2018 ORE 9,30

PREMESSO CHE

è necessario concludere la valutazione delle offerte tecniche aperte nella seduta pubblica telematica tenutasi il giorno 2 agosto 2018;

nel corso della precedente seduta riservata tenutasi in data 7 settembre u.s. la commissione di gara ha valutato 5 offerte tecniche, come da verbale redatto e agli atti della procedura;

la Commissione di gara,

nominata con decreto del dirigente della P.F. Provveditorato, economato e sicurezza sui luoghi di lavoro n. 333 13/07/2018 e composta dai seguenti dipendenti:

- Dott. Piergiuseppe Mariotti, Dirigente Servizio Risorse Umane organizzative e Strumentali (presidente);
- Dott.ssa Marisa Fabietti, componente - dipendente della P.F. Istruzione, Formazione, Orientamento e Servizi territoriali per la formazione e servizi per il mercato del lavoro (Centri Impiego);
- Dott.ssa Emanuela Monsù, componente - dipendente del Servizio Risorse Umane organizzative e Strumentali;

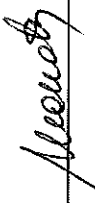
prosegue con la valutazione delle offerte restanti, nello specifico KPMG Advisory spa, RTI Scs azioninnova spa con Bep Business e persone srl e Maggioli spa, assegnando i relativi punteggi come da documento allegato.

I punteggi complessivi risultanti a seguito della valutazione di tutte le offerte tecniche, calcolati secondo quanto stabilito dal paragrafo 18.2 del disciplinare di gara sono i seguenti:

Concorrenti	InforElea	Upfront Advisory S.r.l.	FLEURS INTERNATIONAL S.r.l.	Studio Saperessere Srl	ISMO srl	KPMG Advisory spa	RTI Scs azioninnova spa con Bep Business e persone srl	Maggioli spa
Punteggio	57,143	19,738	49,262	17,714	53,976	63,214	69,000	56,476

La seduta viene chiusa alle ore 11.00

Fatto, letto e sottoscritto, 7 settembre 2018

Piergiuseppe Mariotti 

Emanuela Monsù 

Marisa Fabietti 

Allegato al verbale del 4 ottobre 2018

Sub-criteri di valutazione	punti	KPMG			RTI SCS con BEP			Maggioli		
		comm 1	comm 2	comm 3	comm 1	comm 2	comm 3	comm 1	comm 2	comm 3
a. Completezza e coerenza della proposta con gli obiettivi da raggiungere	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,40	1,00	0,80
b. Equilibrio delle diverse tipologie di attività previste durante il percorso formativo del laboratorio	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,80	0,40	0,80	0,60	0,60
c. Articolazione dei contenuti e loro propedeuticità all'interno del percorso formativo definito	5,00	1,00	1,00	0,80	1,00	1,00	0,60	0,80	0,80	0,80
d. Qualità del materiale didattico allegato relativo ad una giornata formativa del percorso formativo	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,40	0,80	0,60
e. Tipologia e qualità del supporto previsto, sia in presenza che a distanza, ai lavori prodotti dai partecipanti durante il laboratorio	5,00	0,80	0,60	0,60	1,00	1,00	1,00	0,60	1,00	1,00
f. Soluzioni adottate per garantire la partecipazione attiva e la comunicazione tra i destinatari della formazione	5,00	0,60	0,60	0,60	1,00	0,80	1,00	0,40	0,40	0,40
g. Coerenza del piano di verifica e monitoraggio con gli obiettivi da raggiungere	5,00	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	1,00	0,60	0,60	0,60
h. Servizi aggiuntivi non richiesti	5,00	0,40	0,60	0,80	1,00	0,80	0,80	0,60	0,80	0,80

<p>i. Numero di servizi svolti in precedenza dal concorrente, con particolare riferimento a quelli attinenti all'oggetto dell'appalto.</p> <p>Il punteggio è assegnato ai soli servizi prestati aggiuntivi la soglia di qualificazione:</p> <p>a) punteggio 0,5 per ogni servizio svolto;</p> <p>b) punteggio 1 qualora svolto a favore di altre pubbliche amministrazioni.</p>	10,00	10,00	10,00	10,00	
<p>l. Attenenza delle esperienze professionali pregresse, titoli di studio e abilitazioni professionali del singolo esperto con l'oggetto della prestazione. Saranno considerate maggiormente rilevanti le prestazioni professionali effettuate a favore di altre pubbliche amministrazioni.</p>	20,00	1,00	1,00	1,00	1,00
		1,00	1,00	1,00	1,00

[Handwritten signatures]



REGIONE MARCHE
GIUNTA REGIONALE
**SERVIZIO RISORSE UMANE ORGANIZZATIVE
E STRUMENTALI**

P.F. PROVVEDITORATO ECONOMATO E
SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO

Affidamento del servizio formativo in materia di analisi e miglioramento organizzativo delle strutture della Giunta regionale - Programma formativo 2018-2020 - Decreto avvio della procedura n. 280 del 20/06/2018 - CIG 7529300EE7

VERBALE VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE - 18 OTTOBRE 2018 ORE 9,30

PREMESSO CHE

è necessario procedere alla valutazione delle offerte economiche,

la Commissione di gara,

nominata con decreto del dirigente della P.F. Provveditorato, economato e sicurezza sui luoghi di lavoro n. 333 13/07/2018 e composta dai seguenti dipendenti:

- Dott. Piengiuseppe Mariotti, Dirigente Servizio Risorse Umane organizzative e Strumentali (presidente);
- Dott.ssa Marisa Fabietti, componente - dipendente della P.F. Istruzione, Formazione, Orientamento e Servizi territoriali per la formazione e servizi per il mercato del lavoro (Centri Impiego);
- Dott.ssa Emanuela Monsù, componente - dipendente del Servizio Risorse Umane organizzative e Strumentali;

In seduta pubblica, alla presenza del rappresentante delegato della KPMG Advisory spa, come da documentazione agli atti, procede al caricamento sul MEPA dei punteggi delle offerte tecniche quali risultanti dal precedente verbale del giorno 4 ottobre u.s.
Procede poi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, dalle quali risulta la seguente situazione.

	InforElea	Upfront Advisory S.r.l.	FLEURS INTERNATIONAL L S.r.l.	Studio Saperessere Srl	ISMO srl	KPMG Advisory spa	RTI Scs Azioninnova spa con Bep Business e persone srl	Maggioli spa
Punteggio offerta tecnica	57,143	19,738	49,262	17,714	53,976	63,214	69,000	56,476
Ribasso offerta economica	43,400	48,770	37,500	41,600	21,000	25,500	31,500	38,000
Punteggio offerta economica	26,697	30,000	23,067	25,590	12,918	15,686	19,377	23,375
Punteggio totale	83,840	49,738	72,329	43,304	66,894	78,900	88,377	79,851
Posizione in graduatoria base d'asta	2,00	7,000	5,000	8,000	6,000	4,000	1,000	3,000
Prezzi offerti	110.489,750	100.000,960	122.000,000	114.000,000	154.208,000	145.424,000	133.712,000	121.024,000

Tutte le offerte sono regolarmente firmate e prodotte conformemente a quanto richiesto dal disciplinare.

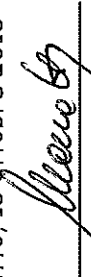
In fase di caricamento dei punteggi delle offerte economiche sul MEPA, risulta non corretto il punteggio inserito per la società Infor Elea. La commissione dà mandato alla stazione appaltante di contattare la Consip spa al fine di procedere al caricamento del dato corretto, che è quello risultante dal presente verbale. Si tratta, infatti, di un punteggio che non viene calcolato automaticamente dalla piattaforma, ma che è stato calcolato in seduta pubblica e comunicato all'operatore presente.

La commissione procede pertanto alla formulazione della proposta di aggiudicazione nei confronti del RTI Scs Azioninnova spa - Bep Business e persone srl, l'offerta della quale non risulta automaticamente anomala.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 11.45 e gli atti vengono rimessi alla stazione appaltante.

Fatto, letto e sottoscritto, 18 ottobre 2018

Piergiuseppe Mariotti



Emanuela Monsù



Marisa Fabietti

